

RGPI.6733.3.2016

## DECYZJA Nr 6/16 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm. ), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. z 2013r, Dz. U. poz. 267) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.02.2016r., Gminy Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk, działającej przez pełnomocnika GEOKART-INTERANTIONAL Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35 – 113 Rzeszów,

### USTALAM

#### warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

przewidzianego do realizacji w miejscowości Solina, na części działek nr ew. 113/2, 114/3, obręb – 0016 Solina, Gmina Solina, zgodnie z częścią graficzną decyzji,

dla: Gminy Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:  
Rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków bytowych w miejscowości Solina, gm. Solina do przepustowości  $Q_{sr.d}=920m^3/d$ .
2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:  
Infrastruktura techniczna.
3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.
  - 3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.
  - 3.2. Rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków bytowych winna być zgodna z przepisami odrębnymi.
  - 3.3. Należy zachować odległości od obiektów kubaturowych oraz innych elementów infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.
  - 3.4. Nowoprojektowane obiekty winny spełniać warunki szczelności, w celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód i gleby przeciekami.
  - 3.5. Powierzchnia zabudowy nowego zbiornika procesowego od  $100,0m^2$  do  $120,0m^2$ .
  - 3.6. Ogrodzenie należy wykonać z materiałów harmonizujących z materiałami wykończeniowymi obiektów oczyszczalni ścieków. Zakazuje się budowy ogrodzenia w formie murów pełnych bez względu na rodzaj użytego materiału oraz ogrodzenia z płyt betonowych pełnych czy ażurowych.
4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.
  - 4.1. Działki objęte decyzją położone są w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego, poz. 1951) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16.04.2004., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 627) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.
  1. Na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się między innymi:
    - a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;



- b) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
  - c) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
  - d) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek: San, Ośława, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;
  - e) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
  - f) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
  - g) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych.
2. Zakaz, o którym mowa wyżej nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w wyżej, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa wyżej nie dotyczą:
- a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
  - b) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.
- Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest w pasie 100m od Jeziora Myczkowskiego. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina teren objęty decyzją przeznaczony jest do zabudowy. Zgodnie z powyższym zakaz lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od zbiorników wodnych nie obowiązuje.
- 4.2 Działki objęte decyzją położone są poza obszarami Natura 2000, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty. Inwestycja objęta decyzją nie wywiera bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy mające znaczenie dla Wspólnoty.
- 4.3 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U z 2013r., poz. 627), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

**5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r, o ochronie i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2014r., poz. 1446), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

**6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**

- a) dostęp do drogi publicznej – istniejący do drogi gminnej, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – istniejące,
  - zaopatrzenie w wodę – istniejące,
  - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,



- odprowadzenie ścieków sanitarnych – do oczyszczalni ścieków o przepustowości  $Q_{\text{śr.d}}=920\text{m}^3/\text{d}$ , wykonanej zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - odprowadzenie wód opadowych – wody opadowe należy zagospodarować na własnej działce, w sposób nie powodujący szkody na nieruchomościach sąsiednich.
  - wyposażenie energią ciepłą – indywidualnie,
  - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – na warunkach obowiązujących w gminie,
- d) miejsca postojowe dla samochodów – istniejące.

## 7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
- dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

## 8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte inwestycją stanowią grunty o użytku:

- działka nr ew. 113/2: Lzr-PsV – o pow. 1,9697ha; Lzr-PsVI – o pow. 0,7301ha; Ba – o pow. 0,1460ha,
- działka nr ew. 114/3: Lzr-PsV – o pow. 0,7564ha; Lzr-PsVI – o pow. 0,0363ha; Ba – o pow. 0,1431ha.

Łączna powierzchnia użytków działek wynosi 3,7816ha. W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część działek o powierzchni około 0,5851ha.

Pochodzenie mineralne gruntu oraz klasa bonitacyjna jak też powierzchnia użytków części działek objętych w liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji, nie dają podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U z 2013r., poz. 1205 z późn. zm.).

Grunty klasy V i VI oraz o użytku Ba nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). W związku z powyższym na gruntach klasy V i VI oraz o użytku Ba jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

8.3. Teren objęty decyzją położony jest w zlewni rzeki San, ujętej w sporządzonym przez Dyrektora RZGW w Krakowie opracowaniu pn. „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu, jako integralnej części studium ochrony przeciwpowodziowej”. Z opracowania wynika, że teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza zasięgiem zalewu wodą Q1% jeziora Myczkowskiego. W związku z powyższym projekt decyzji nie wymaga uzgodnienia przez Dyrektora RZGW w Krakowie.

8.4. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.

8.5. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, poza obszarem objętym ochroną Natura 2000, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.



Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 roku, wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

8.6. Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

**9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zastały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 6.**

**10. Część graficzna decyzji o warunkach zabudowy**

została sporządzona na kopii mapy ewidencyjnej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:2000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

**UZASADNIENIE**

W dniu 29.02.2016r., Gmina Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk, działająca przez pełnomocnika GEOKART-INTERANTIONAL Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 44, 35 - 113 Rzeszów, mgr inż. Szczepana Michalskiego, 36 - 212 Trześniów 25, wystąpiła do Wójta Gminy Solina, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: Rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków bytowych w miejscowości Solina, gm. Solina do przepustowości  $Q_{sr,d}=920m^3/d$ , na części działek nr ew. 113/2, 114/3, obręb - 0016 Solina, Gmina Solina

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwolenia na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 w związku z art. 64 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Tezę powyższą potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2007r SYGN. AKT II OSK 1069/06.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy, pod pojęciem inwestycji celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami. **Celami publicznymi w rozumieniu powołanego przepisu, jest między budowa infrastruktury technicznej. Oznacza to, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, winna być wydana decyzja ustalająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.**

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co o zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Solina ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji - zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.



Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U z 2013r., poz. 923 i 1650) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – uzgodnienie uważa się za dokonane – organ uzgadniający nie zajął stanowiska w ustawowym terminie tj. 21 dni (art. 63 ust. 5c) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powołanej wyżej (organem właściwym, w zakresie terenów objętych ochroną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku – Postanowieniem znak: GN.673.66.2016 z dnia 10.03.2016r. (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o ustawy gospodarce nieruchomościami).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Solina nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Solina, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
  - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
  - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
  - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

- 1) Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
- 2) Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
- 3) Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
- 4) Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Starosta Powiatowy w Lesku wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
- 5) Wygaśnięcie decyzji następuje:
  - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę
  - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

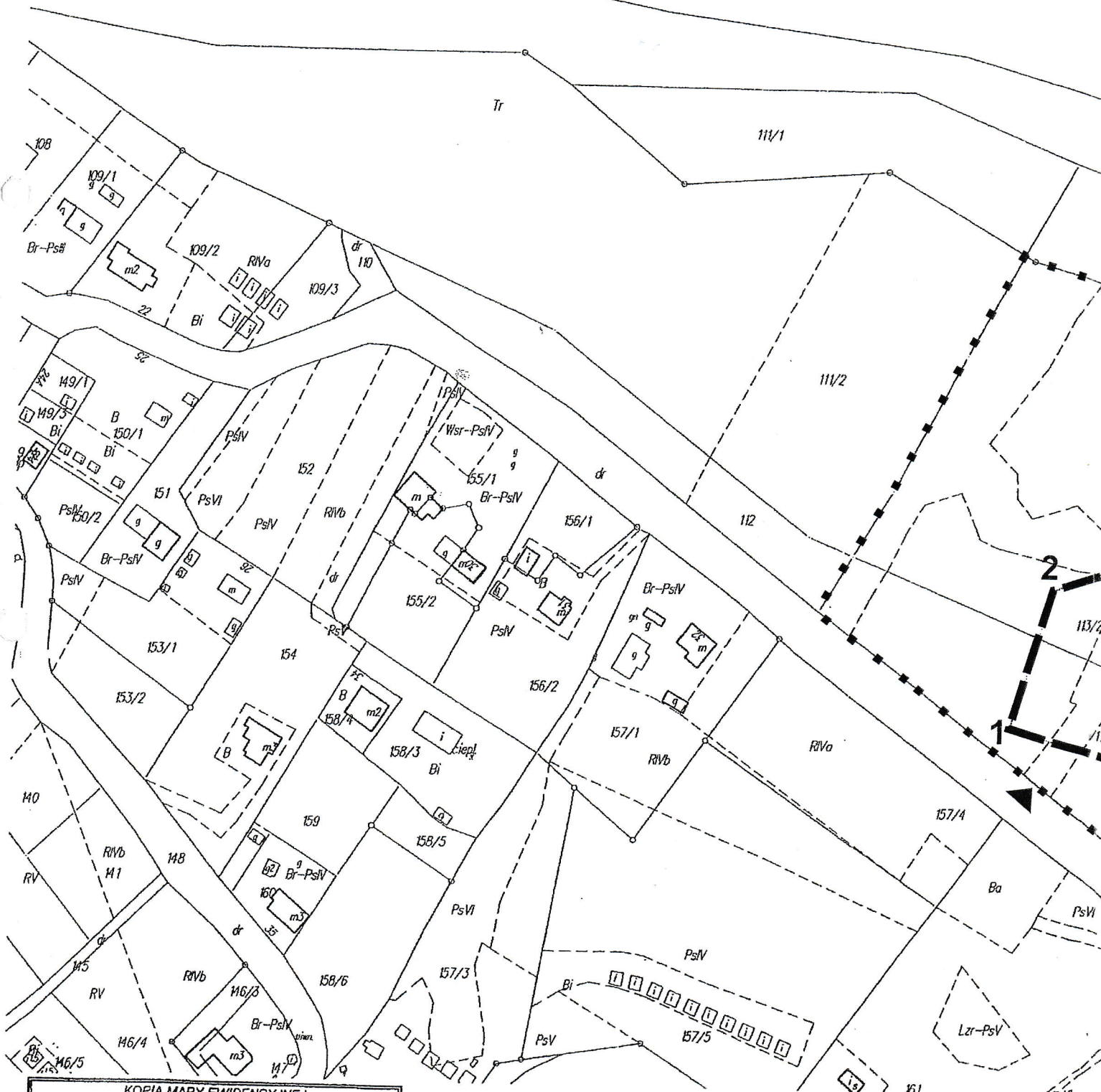
Wójt  
mgr Adam Piątkowski

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik: GEOKART-INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 44, 35-113 Rzeszów,
2. Gmina Solina z/s w Polańczyku,
3. Strony postępowania (adresy w aktach sprawy),
4. Tablica ogłoszeń w UG Solina z/s w Polańczyku,
5. UG-a/a.

Decyzję przyg. mgr inż. Bogusława Tkacz-Matuszewska, inspektor, tel. 13 4692118, w. 42

STANOWISKO IZBY  
 POWIATOWEJ W  
 BIELSKIM  
 W LESKU



KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ		
Oznaczenie katastralne	GN 60/2.1.519.23/5	
Miejscowość	SOLINA	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	82 1052
	nazwa	SOLINA
	identyfikator	P2152 m.k.



