

PROJEKTOWANIE I NADZÓR INWESTYCYJNY

Jan MIŚNIAKIEWICZ

PODKARPACKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w RZESZOWIE
sieci i instalacje sanitarne
ochrona środowiska
ciepłownictwo

Załącznik Nr. 1
do decyzji 1-VII.7840.1.12.2016
z dnia 12.05.2016 r.
z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

Wiesława Telowiak
Kierownik Oddziału
Budownictwa i Inżynierii

PROJEKT BUDOWLANY	
Temat	Przekroczenie wodociągu Ø250/204.6 drogi wojewódzkiej nr 895w km 11+068 Kategoria XXVI
ADRES	Solina Dz. Nr.183/5
INWESTOR	Gmina Solina
Adres	38-610 Polańczyk ul. Wiejska 2
Listopad 2015	

SPIS ZAWARTOŚCI

WYKAZ OŚWIADCZEŃ

- 1 OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA - 2
- 2 UPRAWNIENIA BUD. I ZAŚW. PIIB - JAN MIŚNIAKIEWICZ - 3
- 3 UPRAWNIENIA BUD. I ZAŚW. PIIB - MICHAŁ KURCÓŃ - 4

UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE

- 1 WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW - 5
- 2 KOPIA MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW 1:2000 - 6
- 3 DECYZJA -PZDWR-RDW VIII-SM-5154/12/15 Z DNIA 28.12.2015R. USTIANOWA - 7
- 4 DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO ZNAK.RGPI.6733.8.2015 Z DNIA 2015.10.29. - 8

5 PROTOKÓŁ NR. GN. 6630.52.2015 Z NARADY KOORDYNACYJNEJ. - 9

OPIS TECHNICZNY

1. Dane ogólne 10
2. Charakterystyka techniczna przekroczenia 10
3. wytyczne wykonania robót ziemnych i przepychowych 10
4. Technologia wykonania robót montażowych 11
5. PROJEKT OZNAKOWANIA I ZABEZPIECZENIA ROBÓT... 12

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

- 1 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – PRZEKROCZENIE DROGI 1 : 500 13
- 2 PROFIL PODŁUŻNY PRZEKROCZENIA 1 : 100/10014

PROJEKTANT Nr ew. POIIB Nr uprawnień	mgr inż. Jan MIŚNIAKIEWICZ PDK/IS/0603/02 Rzeszów 46-75	mgr Jan Miśniakiewicz inż. Urządzeń Sanitarnych upr. projektowe nr 46-75 38-500 SANOK, ul. Wilcza 30
SPRAWDZAJĄCY Nr ew. POIIB Nr uprawnień	mgr inż. Michał KURCÓŃ PDK/IS/0197/10 PDK/0031/POOS/10	mgr inż. Michał Kurcówn upr. bud. do proj. bez ogr. w spec. inż. sieci i urządz. san. Nr PDK/0031/POOS/10 Sanok, ul. Kochanowskiego 30/8

Adres: ul. Wilcza 30 38-500 Sanok

tel. kom. 0-605 23 66 22

wbaraniecki@poczta.fm

tel. / fax 0-13 46 38 110

OŚWIADCZENIE

*Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy Prawo Budowlane
(Dz. U. Nr 93 poz. 888 z 2004r.)
oświadczam, że projekt budowlany*

Temat	Przekroczenie wodociągu Ø250/204.6 drogi wojewódzkiej nr 895w km 11+068 Kategoria XXVI
OBIEKT	<i>Przekroczenie wodociągu Ø250/204.6 drogi wojewódzkiej nr 895w km 11+068</i>
ADRES	<i>Gmina Solina 38-610 Polańczyk ul. Wiejska 2</i>

*został wykonany, zgodnie z obowiązującymi przepisami
oraz zasadami wiedzy technicznej*

PROJEKTANT	SPRAWDZAJĄCY
<i>mgr Jan Miśniakiewicz Inż. Urządzeń Sanitarnych upr. projektowe nr 46-75 38-500 SANOK, ul. Wilcza 30</i>	<i>mgr inż. Michał Kurcłoń upr. bud. do proj. bez ogr. w spec. inst. sieci i urządz. san. Nr POD-003/P00S/10 Sanok, ul. Kochanowskiego 30/8</i>

Rzeszów, dnia 25 lutego 1975 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI

WYDZIAŁ OCHRONY ŚRODOWISKA
CIŚNIENIA WODY I ŚCIEKÓW
(Nr kodu 65-659)

Nr ewid. spraw: 46/75

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1964 r. - prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29, § 31 ust. 2 i § 8 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. z 1962 r. nr 53, poz. 266, z 1965 r. nr 6, poz. 24 i z 1966 r. nr 34, poz. 204) oraz z uwzględnienia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20. I. 1973 r. Ldz. NB 1-720/142/72-19.12.1974r. Nr MS-661-51/74

Ob. Jan H i ś n i e k i o z

Magister Inżynier Urzędnik Sanitarny

urodzony dnia 20 lipca 1944 r. m. nr. Dubiecko pow. Przemyśl

o t r y m u j e
w specjalności instalacji i urządzeń sanitarnych

uprawnienie budowlane do 1/5 powierzchni zabudowy projektów instalacji
i urządzeń sanitarnych.

Jan H i ś n i e k i o z
z o t y m i e n t e m



Z UP. WOJEWODY
[Signature]
Miejsce i data: Rzeszów, 25.02.1975
Cisłowski Jerzy, N. J. J. J.

441504 0.434/75



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2014-12-11

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani
Jan Miśniakiewicz
ul. Wilcza 30
miejsce zamieszkania
38-500 Sanok

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0603/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest
od dnia 2015-01-01 do dnia 2015-12-31

Przewodniczący Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Zbigniew Dętyś

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Świdnicka 30, 36-100 Rzeszów, tel. 17 340 77 66, e-mail: biuro@podkarpackaizba.pl
www.podkarpackaizba.pl



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIB KK 0054/0024/10

Rzeszów, 2010 - 06 - 24

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity; Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

Pan MICHAŁ KURCÓŃ

magister inżynier

kierunek studiów - inżynieria środowiska

ur. 26 listopada 1982 r. - miejsce urodzenia - Brzozów

otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0031/POOS/10

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

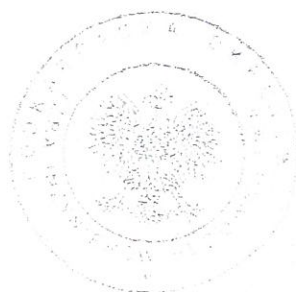
Skład orzekający PDK OIB

dr inż. Zbigniew Plewako

mgr inż. Andrzej Hliniak

inż. Stanisław Dołęgowski

Otrzymała:
Pan Michał Kurcówna
ul. Kołomyjskiego 30/8
38-500 Sanok
2 Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3 an



Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłotnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Pan Michał Kureń

- I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 2. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust 5 ustawy
- II. Na mocy § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane uprawniają do:
- projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłotne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym,
 - oraz do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PCD WARSZAWY OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

dr inż. Zbigniew Plemański



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

PODKARPACKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W RZESZOWIE

Rzeszów, 2015-05-19

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani Michał Kurcoń
miejsce zamieszkania ul. Kochanowskiego 30/8
..... 38-500 Sanok

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0197/10
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest

od dnia 2015-07-01 do dnia 2016-06-30

Przewodniczący Rady

PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA


mgr inż. Zbigniew Detyna

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 608; tel.: +48 17 850-77-05, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07,
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: sekretariat@inzynier.rzeszow.pl

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 1487.2015

WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH

wg stanu na dzień: 2015-08-28

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	16	SOLINA	115	185.42	1.9499	G.147
2	16	SOLINA	161	186.31	4.0841	G.256
3	16	SOLINA	221/2	186.31	0.2972	G.464
4	16	SOLINA	228	186.31	0.0550	G.50
5	16	SOLINA	234	186.31	0.9870	G.50
6	16	SOLINA	225	186.31	0.3297	G.328
7	16	SOLINA	221/6	186.31	0.0134	G.228
8	16	SOLINA	221/7	186.31	0.0509	G.228
9	16	SOLINA	202	186.31	1.5395	G.357
10	16	SOLINA	114/3	185.42	0.9358	G.352
11	16	SOLINA	221/5	186.31	6.6799	G.256

Sporządził : Helena Szal


Inż. Helena Szal
p.o. GEOD. PUNKTOWEGO

Jednostka rejestrowa : G.352

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	GMINA SOLINA WIEJSKA 2: 38-610 POLAŃCZYK;

Sporządził: Helena Szal

2007
mgr. Helena Szal
dla Gminy Polančzyk



2015 -12- 29

Ustjanowa 28.12.2015r.

PZDW-RDW-VIII-sm-5154/12/15

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3, ust. 3a i ust. 5 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 ze zm.) i na podstawie Uchwały Nr XV/258/11 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 listopada 2011 r., w sprawie ustalenia stawek opłat za przeprawy promowe i zajmowanie pasa drogowego dróg wojewódzkich na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 199, poz. 3559) z późniejszymi zmianami oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.12.2015 r. w sprawie lokalizacji projektowanej budowy kanalizacji sanitarnej (1 przekroczenie) w km 10+945 i przebudowy sieci wodociągowej (1 przekroczenie) w km 11+068 w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 895 Uherce Mineralne – Solina – Myczków w miejscowości Solina złożonego przez Inwestora:

**Gmina Solina
ul. Wiejska 2
38-610 Polańczyk**

zwanego w treści decyzji stroną,

zezwałam

stronie:

na lokalizację projektowanej budowy kanalizacji sanitarnej (1 przekroczenie) w km 10+945 i przebudowy sieci wodociągowej (1 przekroczenie) w km 11+068 w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 895 Uherce Mineralne – Solina – Myczków w miejscowości Solina i dysponowanie nieruchomością gruntową drogi wojewódzkiej Nr 895 Uherce Mineralne – Solina – Myczków - działka drogowa nr 183/5 będącej własnością Samorządu Województwa Podkarpackiego w zarządzie PZDW Rzeszów zgodnie z przedstawioną dokumentacją techniczną p.n. „Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi i towarzyszącymi. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi” opracowaną przez zespół: mgr inż. Jan Miśniakiewicz nr upr. 46-75, mgr inż. Michał Kurcok nr upr. PDK/0031/POOS/10, pod warunkiem:

1. Przekroczenia (2 szt.) drogi wojewódzkiej Nr 895 Uherce Mineralne – Solina – Myczków w m-ci Solina kolektorem sanitarnym w km 10+945, siecią wodociągową w km 11+068 zgodnie z załączonymi przekrojami z zastosowaniem metody przewiertu w rurze ochronnej o długości wykraczającej co najmniej 1,0 m poza granicę działki drogowej. Głębokość posadowienia rury ochronnej zgodnie z profilami przekroczeń. Kąt skrzyżowania z drogą winien być prosty lub zbliżony do prostego. Komory przewiertowe przekroczeń w km: 10+945, 11+068 należy usytuować poza pasem drogowym w odległości co najmniej 1,0 m od granicy pasa drogowego drogi wojewódzkiej.
2. Za umieszczone urządzenia w pasie drogowym jego właściciel zobowiązany będzie dokonywać opłat rocznych za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym.
3. Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wojewódzkiej wymaga przełożenia urządzenia lub obiektu, o którym mowa w art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel – w terminach umożliwiających przystąpienie do budowy, przebudowy lub remontu drogi wojewódzkiej w zaplanowanym czasie.

Niniejsza decyzja upoważnia stronę do przedstawienia właściwym organom jako prawo do dysponowania terenem na cele budowlane i uzyskania Pozwolenia (zgłoszenia) na Budowę.

Pozwolenie (zgłoszenie) na Budowę powinno zawierać zapis o konieczności spełnienia warunków zawartych w decyzji.

Przedmiotowa decyzja wywołuje skutki prawne po uzyskaniu pozwolenia (zgłoszenia) na budowę, które należy uzyskać w trybie i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.)

W związku z planowaną przez **Inwestora** realizacją zadania polegającego na umieszczeniu kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 895, strona winna wystąpić do **Rejonu Dróg Wojewódzkich Ustrzyki Dolne z/s w Ustjanowej Górnej 95 o wydanie decyzji administracyjnej zezwalającej na zajęcie pasa drogowego celem wykonania robót załączając:**

1. Szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500, z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego.
2. Ogólny plan orientacyjny w skali 1:10 000 lub 1:25 000 z zaznaczeniem zajmowanego odcinka pasa drogowego.
3. Zatwierdzony "Projekt organizacji ruchu" opracowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729), jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze, albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych oraz w przypadku prowadzenia robót w koronie drogi, przy czym powinien on określać sposób zabezpieczenia tych robót zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu drogowego. Jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu j.w. należy podać informację o sposobie zabezpieczenia robót.
4. Oświadczenie o posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczonego w pasie drogowym lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno – budowlanej / kserokopię pozwolenia na budowę lub zgłoszenia/.
5. Projekt Budowlany obiektu umieszczonego w pasie drogowym z uzgodnieniami do wglądu.
6. Protokół Narady Koordynacyjnej.
7. Harmonogram robót w pasie drogowym umożliwiający ich wykonanie w określonym terminie (ilość dni zajęcia pasa drogowego) łącznie z przywróceniem stanu użyteczności budowli drogowych, w zależności od zakresu prowadzonych robót. W przypadku etapowania robót podać dla każdego etapu dane: długość i szerokość zajęcia, okres wykonywania.
8. Przy robotach odkrywkowych w pasie drogowym przedstawić projekt przywrócenia stanu użyteczności lub odbudowy pasa drogowego.
9. Kopię niniejszej decyzji zezwalającej na lokalizację obiektu w pasie drogowym.
10. Wniosek w sprawie wydania zezwolenia na zajęcie odcinka pasa drogowego w trybie rozp. R.M. z dnia 1 czerwca 2004 r. Dz. U. Nr 140 poz. 1481, należy złożyć w Rejonie co najmniej na miesiąc przed planowanym zajęciem.

Niniejsze decyzja nie zwalnia od obowiązków uzgadniania robót z posiadaczami urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym lub w jego pobliżu, wynikających z decyzji o warunkach zabudowy lub innych przepisów szczegółowych.

POUCZENIE

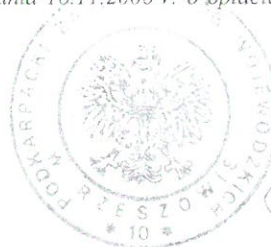
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymuje za potwierdzeniem odbioru:

1. Inwestor
2. a/a

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z Ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.) Załącznik do Ustawy cz. III ust. 44, pkt 9.

Sprawę prowadzi: Filip Stachyrak, tel. (013) 461-33-39 wew. 24



Z up. Marszałka Województwa
mgr inż. Katarzyna Surmacz
Zast. Dyrektora Regionalnego Zarządu
Drogi Województwa w Rzeszowie

[Signature]

Polańczyk, 2015-10-29

RGPI.6733.8.2015

DECYZJA Nr 13/15 o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 2004 r. 1.09.2015r Gminy Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk,

USTALAM

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego

przewidzianego do realizacji w miejscowości Solina, na części działek nr ew. 115, 161, 183/5, 221/2, 228, 234, 224, 221/5, 202, 114/4, 203, 211, 222, 235, 226, obręb - 0016 Solina, Gmina Solina, zgodnie z częścią graficzną decyzji,

dla: Gminy Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:

Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

Infrastruktura techniczna.

3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

- 3.1. Projektowana inwestycja nie może wykraczać poza obszar określony w części graficznej decyzji liniami rozgraniczającymi teren realizacji inwestycji.
- 3.2. Budowa i przebudowa sieci wodociągowej winna być zgodna z przepisami odrębnymi.
- 3.3. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej winna być zgodna z przepisami odrębnymi.
- 3.4. Sieć kanalizacyjna oraz urządzenia na sieci winny spełniać warunki szczelności, w celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia wód i gleby przeciekami.
- 3.5. Należy zachować odległości od obiektów kubaturowych oraz innych elementów infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 3.6. Warunki zbliżenia sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej do pasa drogowego drogi publicznej oraz przejście przez drogę, należy uzgodnić z administratorem drogi publicznej.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.

- 4.1. Działki objęte decyzją położone są w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego, poz. 1951) - w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16.04.2004., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 627) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 1235 z późn. zm.) - bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

1. Na terenie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się między innymi:

- a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;
- b) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- c) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
 - d) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek: San, Osława, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, przy czym dla sztucznych zbiorników wodnych za linię brzegową uważa się linię wody przy maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w zbiorniku;
 - e) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
 - f) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
 - g) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych.
2. Zakaz, o którym mowa wyżej nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010r.
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w wyżej, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa wyżej nie dotyczą:
- a) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
 - b) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Część terenu objętego decyzją określonego w liniach rozgraniczających położona jest w pasie 100m od Jeziora Solińskiego oraz Jeziora Myczkowskiego. Zakaz o którym mowa wyżej, nie dotyczy infrastruktury technicznej, zatem nie dotyczy przedsięwzięcia objętego decyzją.

- 4.2 Działki objęte decyzją położone są poza obszarami Natura 2000, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty. Inwestycja objęta decyzją nie wywiera bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy mające znaczenie dla Wspólnoty.
- 4.3 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U z 2013r., poz. 627), z wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.

5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r., o ochronie i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2014r., poz. 1446), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

- a) dostęp do drogi publicznej – istniejący, na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną – z sieci energetycznej, na warunkach właściciela sieci,
 - zaopatrzenie w wodę – z projektowanej sieci wodociągowej, na warunkach właściciela sieci,
 - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - odprowadzenie ścieków sanitarnych – do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej, na warunkach właściciela sieci,
 - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
 - wyposażenie energią cieplną – nie dotyczy,

- wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – nie dotyczy.
- d) miejsca postojowe dla samochodów – nie dotyczy.

7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.

Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

8.2. Działki objęte inwestycją stanowią grunty o użytku:

- działka nr ew. 115: dr,
- działka nr ew. 161: PsV – o pow. 3,1745ha; PsVI – o pow. 0,0817ha; Ls/PsV – o pow. 0,3347ha; Tr – o pow. 0,2344ha; dr – o pow. 0,0288ha; Ba – o pow. 0,2300ha,
- działka nr ew. 183/5: Dr – o pow. 5,8206ha,
- działka nr ew. 221/2: PsV – o pow. 0,2972ha,
- działka nr ew. 228: PsV – o pow. 0,0550ha,
- działka nr ew. 234: Bt – o pow. 0,9870ha,
- działka nr ew. 224: Bi – o pow. 0,1057ha,
- działka nr ew. 221/5: PsV – o pow. 5,2707ha; Lz/PsV – o pow. 1,2467ha; Lz/PsV – o pow. 0,1625ha,
- działka nr ew. 202: PsIV – o pow. 0,0477ha; LsV – o pow. 1,3868ha; Lz/PsVI – o pow. 0,0222ha; Ba – o pow. 0,0828ha,
- działka nr ew. 114/4: PsV – o pow. 4,4696ha; Lz/PsV – o pow. 1,1899ha; PsVI – o pow. 0,1145ha; Wp – o pow. 0,0534ha; Bz – o pow. 0,1423ha; dr – o pow. 0,1291ha,
- działka nr ew. 203: dr,
- działka nr ew. 211: Bi – o pow. 0,0295ha;
- działka nr ew. 222: dr – o pow. 0,2998ha; Lz/PsVI – o pow. 0,1910ha,
- działka nr ew. 235: dr – o pow. 0,5942ha,
- działka nr ew. 226: PsV – o pow. 3,2355ha; Ba – o pow. 0,1203ha; Bi – o pow. 0,0407ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęte zostały części działek obejmujące niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Pochodzenie mineralne gruntu oraz klasa bonitacyjna jak też powierzchnia użytków części działek objętych w liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji, nie dają podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r., o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U z 2013r., poz. 1205 z późn. zm.).

Inwestycja obejmuje grunty o użytku Ls (działka nr ew. 202). Zgodnie z wypisem z Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Solina, uchwalonego uchwałą nr VI/29/94 Rady Gminy Solina w Polańczyku z dnia 02.12.1994r., ważnego do 31.12.2002r - teren objęty planowaną inwestycją (część działki nr ew. 202, przez którą przechodzi inwestycja) położony jest w granicach symbolu: „Ls – lasy i dolesienia.” Trasa nowo projektowanej sieci wodociągowej na działce nr ew. 202 przebiegać będzie po trasie istniejącej sieci wodociągowej, przeznaczonej do likwidacji. W związku z tym użytek leśny nie zostanie naruszony ponad to co, jest w stanie dotychczasowym. Na trasie istniejącego wodociągu na użytku Ls, nie rosną drzewa, zatem wymiana odcinka wodociągu dotychczas funkcjonującego (skorodowanego) na nowy odcinek, nie spowoduje strat w gospodarce leśnej.

Grunty klasy IV, V i VI oraz o użytku Ba, Bt, Bi, Bz, Tr nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze

i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 (czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). W związku z powyższym na gruntach klasy IV, V i VI oraz o użytku Ba, Bt, Bi, Bz, Tr jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na gruntach leśnych Ls, nie będą wykonywane wycinki drzew, ani też nie będą wykonywane żadne inne czynności, utrudniające prowadzenie gospodarki leśnej.

- 8.3. Teren objęty decyzją położony jest w obszarze, dla którego nie zostało sporządzone przez Dyrektora RZGW w Krakowie opracowanie pn. „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu, jako integralnej części studium ochrony przeciwpowodziowej”.
- 8.4. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.
- 8.5. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu, poza obszarem objętym ochroną Natura 2000, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.
Z analizy dokonanej przez tutejszy organ dokonanej na podstawie art. 96 w/w ustawy z 3 października 2008 roku, wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, istniejące i mające znaczenie dla Wspólnoty. Przedsięwzięcie inwestycyjne objęte decyzją nie wymaga przeprowadzenia postępowania w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.
- 8.6. Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.

9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zastały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 31 (infrastruktura kanalizacji sanitarnej) oraz cyframi od 1 do 64 (infrastruktura wodociągowa).

10. Część graficzna decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

została sporządzona na kopii mapy zasadniczej przyjętej do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:1000.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

UZASADNIENIE

W dniu 04.09.2015r., Gmina Solina, ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk, wystąpiła do Wójta Gminy Solina, o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi, budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi, na części działek nr ew. 115, 161, 183/5, 221/2, 228, 234, 224, 221/5, 202, 114/4, 203, 211, 222, 235, 226, obręb – 0016 Solina, Gmina Solina.

Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska. Zakres inwestycji nie jest zaliczony do wymagających obligatoryjnie sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz dla którego może być wymagany raport w rozumieniu przepisów odrębnych, a zatem nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w/g obowiązujących przepisów prawa (art. 50 ust. 1 ustawy), albo nie wymagające pozwolenia na budowę.

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 59 ust. 1 w związku z art. 64 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Tezę powyższą potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lipca 2007r SYGN. AKT II OSK 1069/06.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy, pod pojęciem inwestycji celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponad lokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami. **Celami publicznymi w rozumieniu powołanego przepisu, jest między budowa infrastruktury technicznej. Oznacza to, że dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, winna być wydana decyzja ustalająca warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.**

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co o zebranych dowodów, materiałach oraz zgłoszonych żądaniach.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Solina ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U z 2013r., poz. 923 i 1650) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 pkt. 6, 8, 9 ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – uzgodnienie uważa się za dokonane – organ uzgadniający nie zajął stanowiska w ustawowym terminie tj. 21 dni (art. 53 ust. 5c) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powołanej wyżej (organem właściwym, w zakresie terenów objętych ochroną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku – uzgodnienie uważa się za dokonane – organ uzgadniający nie zajął stanowiska w ustawowym terminie tj. 2-óch tygodni (art. 53 ust. 5) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powołanej wyżej (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów o ustawy gospodarce nieruchomościami).
3. Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich – uzgodnienie uważa się za dokonane – organ uzgadniający nie zajął stanowiska w ustawowym terminie tj. 2-óch tygodni (art. 53 ust. 5) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, powołanej wyżej (w zakresie zbliżenia się do pasa drogowego oraz przejścia przez drogę publiczną).
4. Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych w Krośnie – postanowieniem znak: ZS.224.98.2015 z dnia 16.09.2015r. (w zakresie prowadzenia inwestycji przez tereny stanowiące użytek Ls).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Solina nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Solina, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
 - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
 - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
 - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

- 1) Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
- 2) Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
- 3) Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
- 4) Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Starosta Powiatowy w Lesku wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
- 5) Wygaśnięcie decyzji następuje:
 - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę
 - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.

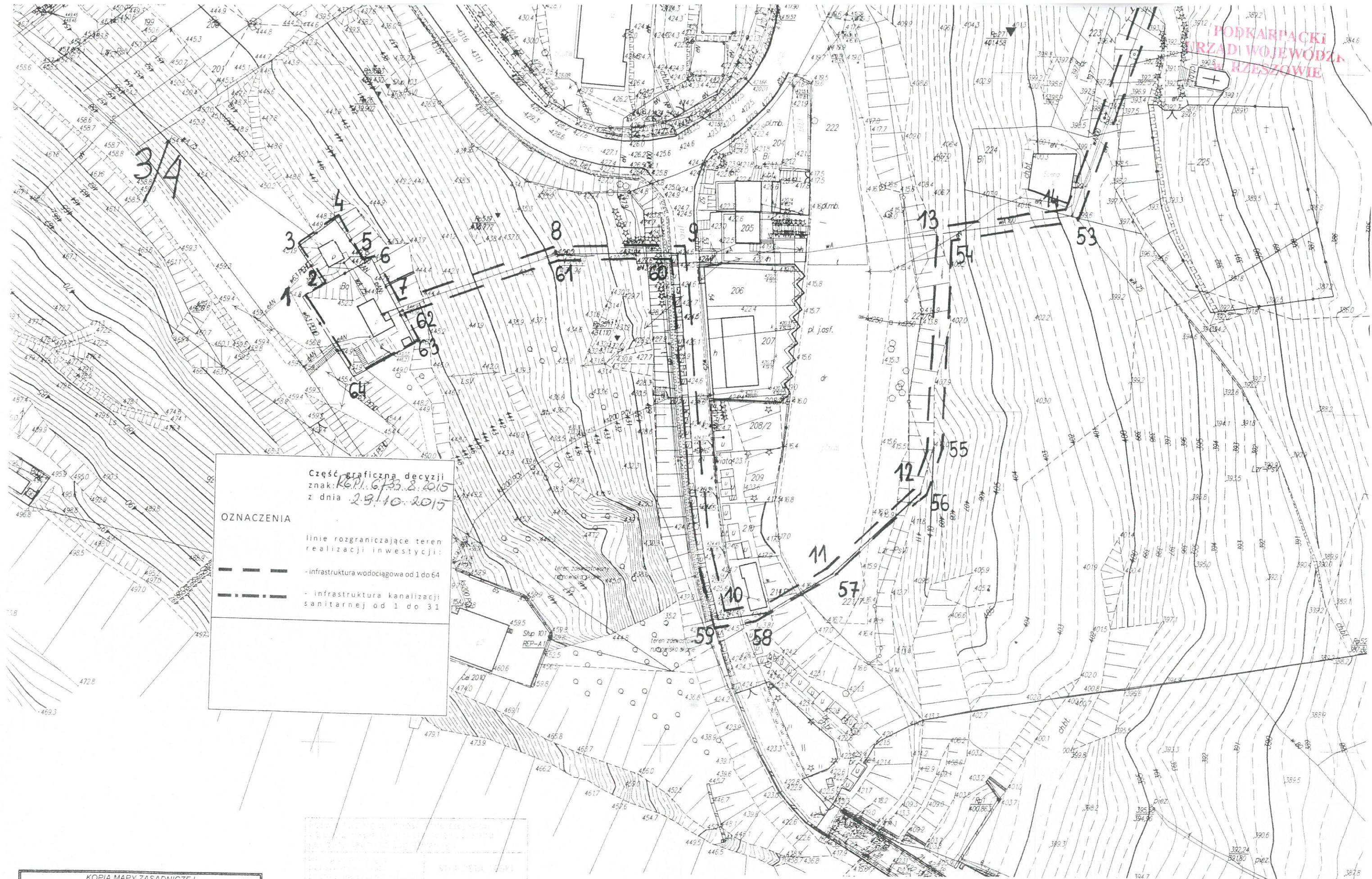
WÓJT
[Podpis]
mgr Adam Piątkowski

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Solina z/s w Polańczyku,
2. Gmina Solina z/s w Polańczyku,
3. PGE Energia Odnawialna SA, ul. Ogrodowa 59a, 00-876 Warszawa,
4. PGE Energia Odnawialna SA w Warszawie, Oddział ZEW Solina-Myczkowce w Solinie,
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
6. Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Leśna 1, 38-610 Polańczyk,
7. Mirosław Berdysz, Solina 7, 38-610 Polańczyk,
8. UG-a/a.







Część graficzna decyzji
znak: **K6.P.1.6733.8.1015**
z dnia **29.10.2015**

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
realizacji inwestycji:

- - - - - infrastruktura wodociągowa od 1 do 64
- . - . - - infrastruktura kanalizacji
sanitarnej od 1 do 31

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ			
Oznaczenie kancelaryjne: CN.1642.1.915.2015			
Miejscowość	identyfikator	SOLINA	
Jednostka ewidencyjna	nazwa	SOLINA	
Obszar ewidencyjny	identyfikator	1821052.0016	
Arkusze mapy	nazwa	SOLINA	
Nazwa układu współrzędnych	prostopadłości płaskich	2000 strefa 7	
Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych	wysokości	Krańsztań 86	

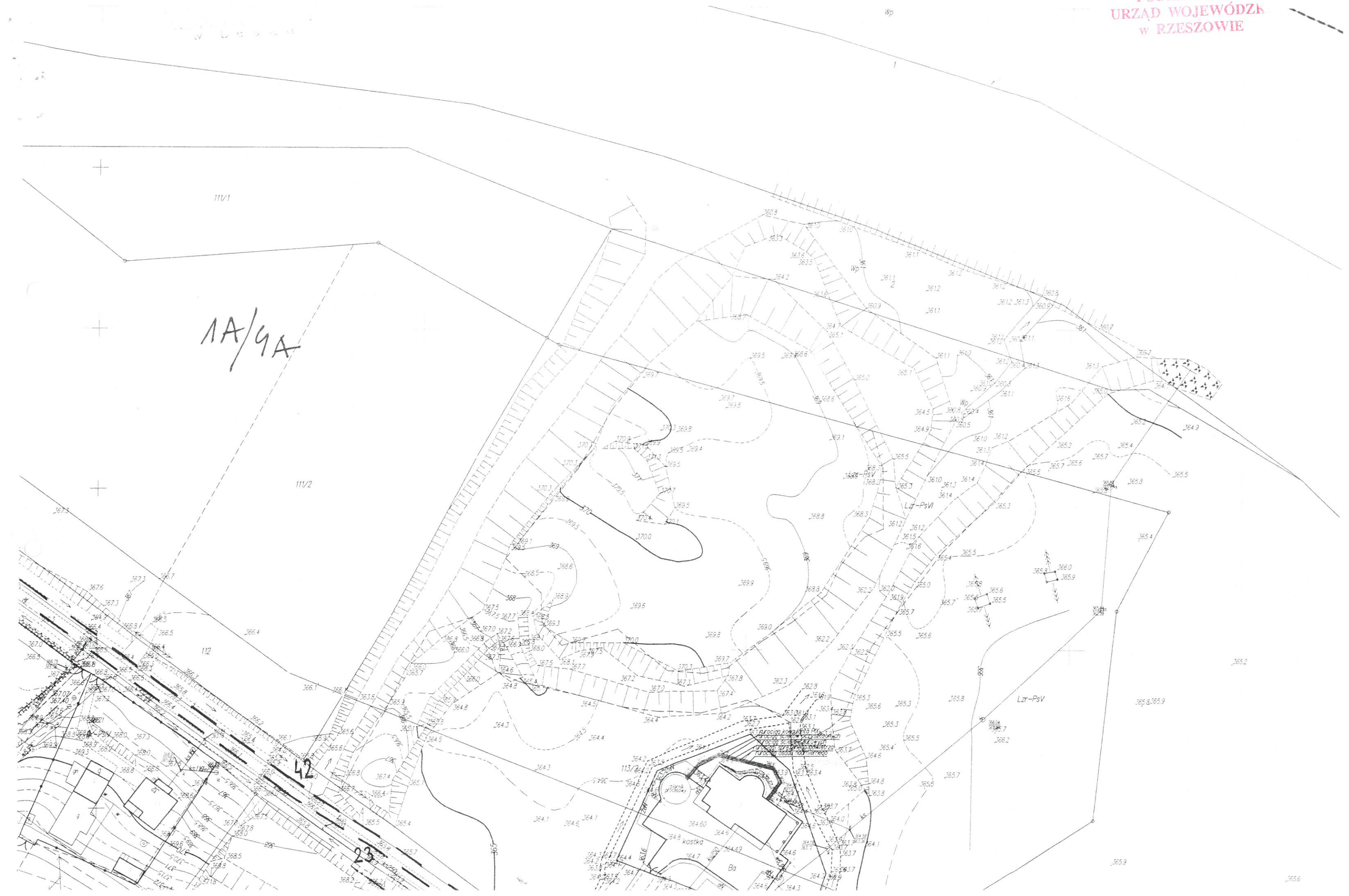
Miejscowość: SOLINA	
Nazwa mapy: mapa zasadnicza	
Skala mapy: 1:1000	
Nazwa układu współrzędnych: 2000 strefa 7	
Wysokości: Krańsztań 86	

[Handwritten signature]

A/4

PODIARPAKCI
URZĄD WOJEWODZKI
W KRAKOWIE

WOJEWÓDZKI
mgr Adam Piątkowski



2A/4A

719

716

obwód RORRKA
obwód SOLINA

3A/4A



AA/4A

Część graficzna decyzji
znak: K.6.1.6.23.2.15
z dnia 29.10.2015

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
realizacji inwestycji:

--- - infrastruktura wodociągowa od 1 do 64

--- - infrastruktura kanalizacji
sanitarnej od 1 do 31

KOPIA MAPY ZASADNICZEJ

Oznaczenie kancelaryjne C-N 6642.1.415.261

Miejscowość	SOLINA
Jednostka ewidencyjna	1821052
Obiekt ewidencyjny	SOLINA
Obiekt ewidencyjny	1821052.0016
Obiekt ewidencyjny	SOLINA
Arkusz mapy	Skala mapy 1:1000
Nazwa układu współrzędnych	2000 strefa 7
Nazwa układu wysokości	Kransztoot '86

Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych

mapa zasadnicza

mapa zasadnicza



7B/4B

Część graficzna decyzji
znak: *R6Pl.6733.8.1015*
z dnia *29.10.2015*

OZNACZENIA

linie rozgraniczające teren
realizacji inwestycji:

--- - ---
- infrastruktura wodociągowa od 1 do 64

--- . --- . ---
- infrastruktura kanalizacji
sanitarnej od 1 do 31





3B/4B

PODKARPACKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W RZESZOWIE



KOPIA MAPY ZASADNICZEJ		
Oznaczenie kancelaryjne: 66-412 1.915.7619		
Miejscowość	identyfikator	SOLINA
	nazwa	SOLINA
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	1821052
	nazwa	SOLINA
Oreś ewidencyjny	identyfikator	1821052.0016
	nazwa	SOLINA
Arkusz mapy	Skala mapy	1:1000
	prostopadłych płaskich	2000 strefa 7
Nazwa układu współrzędnych	wysokości	Krańszadt 86
Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych		

mapa zasadnicza

[Signature]

4B/4B

PODKARPACKI
URZĄD WOJEWODZKI
W RZESZOWIE

WÓJT
mgr Adam Piątkowski

Starostwo Powiatowe w Lesku
Narada Koordynacyjna
38-600 Lesko, ul. Rynek 1

Lesko 2015-12-01

PROTOKÓŁ NR GN.6630.52.2015
Narady Koordynacyjnej

Przedmiot uzgodnienia : SIEĆ KANALIZACYJNA I WODOCIĄGOWA

Charakterystyka : SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ
Charakterystyka : SIEĆ WODOCIĄGOWA

Dla: PROJEKTOWANIE I NADZÓR INWESTYCYJNY
JAN MIŚNIAKIEWICZ

Adres : 38-500 SANOK
Wilcza 30

Data wpływu zlecenia do Zespołu: 2015-11-30

Narada Koordynacyjna
opiniuje pozytywnie Lokalizację obiektu położonego :

gm: Solina **obręb:** SOLINA SOLINA DZ. 115; 161; 183/5; 221/2; 228; 234

Inwestor : GMINA SOLINA
38-610 POLAŃCZYK
Wiejska 2

Data posiedzenia : 2015-12-01

Uwagi i zlecenia

1. Nie wyklucza się istnienia w terenie innych - nie wykazanych na mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych.

Po zrealizowaniu, a przed zasypaniem uzbrojenia, należy zgłosić do uprawnionej jednostki wykonawstwa geodezyjnego wykonanie inwentaryzacji powykonawczej.

Załącznik do niniejszego protokołu stanowi część graficzna.

Wszelkie prace należy wykonać zgodnie z przepisami bhp.

Zlecić uprawnionej jednostce wykonawstwa przeniesienie punktów geodezyjnych prawnie chronionych, narażonych na zniszczenie przy realizacji inwestycji.

2. Uzgodnienie pozytywne

3. Uzgadnia się pozytywnie na podstawie uzyskanej decyzji lokalizacyjnej.

Z up. STAROSTY
Jerzy Wnek
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ

OPIS TECHNICZNY

1. DANE OGÓLNE

1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Umowa z Inwestorem.
- Decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr RPGI.6733.8.2015 „Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi i towarzyszącymi. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi”.
- Ustalenia projektowe.
- Projekt zagospodarowania terenu
- Karty katalogowe.
- Obowiązujące normy i przepisy prawne.

1.2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Projektowane przekroczenie drogi siecią wodociągową jest niezbędne dla zaopatrzenia w wodę budynków Solina Zabrodzie oraz zabezpieczenia p.poż. Przekroczenie drogi wojewódzkiej nr 895 Uherce Mineralne- Solina –Myczków w miejscowości Solina w km. drogi 11+068.

Niniejszy projekt obejmuje swym zakresem wykonanie przekroczenia przewodem wodociągowym PEHD 250/204.6 SDR11 PE 100 PN 16 w rurze osłonowej stalowej dn. 350/6.5 o długości 29.5m.

1.3. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

W chwili obecnej istniejący wodociąg Dn100 (wA100) przekracza drogę Nr 895 w km. 11+068.

2. CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA PRZEKROCZENIA

Przekroczenie kolektorem wodociągowym pokazano na rysunku szczegółowym wykonanym w skali 1:100/100. Droga wojewódzka w tym przekroju przebiega w lekkim nasypie z obustronnymi rowami odwadniającymi. Ogólna długość przekroczenia wynosi 29.50 m. Rura ochronna stalowa Ø350/6.5 mm o długości 29,50 m. Rura wodociągowa PEHD 250/204.6 SDR11 PE 100 PN 16 i długości 29.50 m.

Głębokość posadowienia rury wodociągowej i ochronnej min. 1,50 m pod koroną drogi oraz min. 0,80 m pod obustronnymi rowami przydrożnym.

3. WYTYCZNE WYKONANIA ROBÓT ZIEMNYCH I PRZEPYCHOWYCH

Roboty ziemne w obrębie przejść pod drogą wojewódzką winne się ograniczyć do wykopów pod wlotowe komory przepychowe oraz wylotowe komory przepychowe. Zaleca się wykonanie komór o wymiarach:

- wlotowych komór przepychowych o długości 1,50 m szerokości 2,50m i głębokości 2,00 m. Uwaga: głębokość komór wlotowej i wylotowej będzie zmienna w zależności od rzędnej posadowienia rury przepychowej;
- wylotowych komór przepychowych o długości 4,00 m, szerokości 2,50 m i głębokości do 3,00 m.

Urobek z wykopu komór należy złożyć na odkład w miejscach łatwo dostępnych lub odwieźć na tymczasowe składowisko w miejscach trudno dostępnych. Ściany komór

należy odeskować pełnym odeskowaniem. Doły należy ogrodzić przed dostępem osób niepowołanych. Po wykonaniu robót ziemnych i odeskowaniu dołów przystąpić do przewiertu przekraczanej drogi, a następnie przepychu rury ochronnej-przepychowej.

Nie dopuszcza się skrócenia odcinka przewiertu drogi przez zbliżenie wykopów do bankietów drogi. Całość robót łącznie z komorami przepychowymi wykonać poza pasem drogowym. W czasie wykonywania robót ziemnych i przepychowych należy zwrócić uwagę na odpowiednie oznakowanie drogi celem zmniejszania prędkości pojazdów, ostrzeżeniu o robotach na drodze, ewentualne zwężenie jezdni.

Po dokonaniu przepychu rury ochronnej przedłużyć na projektowaną długość a następnie zasypać na całej ich długości. Przekraczane ewentualne przewody uzbrojenia podziemnego jak kable teletechniczne i energetyczne zabezpieczyć przed oberwaniem lub osiadaniem podczas zasypki wykopów przez założenie rur osłonowych dwudzielnych lub innego typu podpór.

4. TECHNOLOGIA WYKONANIA ROBÓT MONTAŻOWYCH

Po wykonaniu przepychu rury ochronnej stalowej przystąpić do montażu rur kanałowych. Rury kanałowe montować odcinkami i wprowadzać do rur ochronnych. Zgodnie z załączoną ulotką na poszczególne odcinki rur montować płozy ślizgowe. Rozstaw płóz ślizgowych jest uzależniony od ich średnicy. Na końcówkach, rur ochronnych nałożyć podwójne płozy ślizgowe. Uszczelnienie końcówek rur osłonowych z przewodowymi przy pomocy dekli proponowanych przez ulotkę.

Przed zasypaniem końcówek przewodów kanalizacyjnych wykonać próby szczelności i wytrzymałości montowanych przewodów.

Zgodnie z zaleceniami Zespołu Uzgadniania dokumentacji Projektowej roboty prowadzić pod nadzorem przedstawicieli poszczególnych instytucji w dyspozycji, których jest istniejące uzbrojenie podziemne.

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Adres inwestora: 38-610 Polańczyk ul. Wiejska 2.

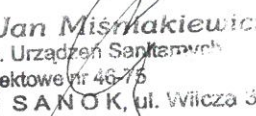
Lokalizacja : Solina Dz. Nr. 183/5.

Przedsięwzięcie: Przekroczenie wodociągu Ø250/204.6 drogi
wojewódzkiej nr 895 km. 11+068.

Kategoria XXVI

Inwestor: Gmina Solina z/s w Polańczyku ul. Wiejska 2.

Wykonał: mgr inż. Jan MIŚNIAKIEWICZ


mgr Jan Miśniakiewicz
inż. Urządzeń Sanitarnych
upr. projektowe nr 46-75
38-500 SANOK, ul. Wilcza 30

Listopad 2015

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

1. ZAKRES ROBÓT:

- Geodezyjne wytyczenie obiektu,
- Wykonanie wykopu,
- Wykonanie komór przewiertowych
- Założenie rury osłonowej pod jezdnią drogi
- Wykonanie podsypki,
- Wykonanie wodociągu,
- Wykonanie prób szczelności wodociągu,
- Zasypanie wykopów gruntem rodzimym z równoczesnym zagęszczeniem warstw i przywrócenie terenu budowy do stanu pierwotnego,

Po zakończeniu budowy należy wykonać dokumentację geodezyjną powykonawczą.

Prace budowlane przy budowie sieci wodociągowej należą do robót skomplikowanych z uwagi na głębokie wykopy oraz konieczność ich zabezpieczenia a także możliwość sączenia wody do wykopów. Wobec czego być może zajdzie konieczność pompowania wody z wykopów.

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Droga wojewódzka

Istniejący wodociąg Ø 100 stalowy

Istniejący kabel telekomunikacyjny.

Istniejący kabel n/n.

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Wodociąg w 100.

Istniejący kabel n/n.

4. WYSTĘPUJĄCE KOLIZJE UZBROJENIA PODZIEMNEGO

- Kabel n/n

5. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA MOGĄCE WYSTĄPIĆ PODCZAS REALIZOWANYCH ROBÓT BUDOWLANYCH ICH SKALA ORAZ RODZAJ I MIEJSCE WYSTĘPOWANIA

- Niebezpieczeństwo upadku do wykopu w trakcie wykonywania prac ziemnych, które zalicza się do prac szczególnie niebezpiecznych;
- Niebezpieczeństwo przysypanie ziemią która może się osuwać lub wytwarzać nawisy w trakcie wykonywania robót koparkami przedsiębiornymi;
- Niebezpieczeństwo porażenia prądem elektrycznym w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzonych w bezpośrednim sąsiedztwie czynnych sieci energetycznych;
- Niebezpieczeństwo uszkodzenia istniejących sieci uzbrojenia terenu tj wodociągowych;
- Niebezpieczeństwo zerwania się liny i zsunęcia się elementu z zawiesi dźwigu w trakcie prac związanych z montażem rury osłonowej i rury przewodowej wodociągu;

6. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED

**PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE
NIEBEZPIECZNYCH:**

Pracownicy przed przystąpieniem do wykonywania robót budowlanych zostaną przeszkoleni w zakresie:

- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony osobistej zabezpieczających przed skutkami zagrożeń;
- zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi;
- przestrzeganie przepisów BHP przy wykonywaniu poszczególnych rodzajów robót zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 06.02.2003r, w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlanych (Dz.U. z 2003 r. Nr 47, poz.401).

**7. WYKAZ ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH
ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z
WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO
ZAGROŻENIA WYBUCHEM:**

Do podstawowych środków zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych, należy bezwzględne stosowanie zasad BHP przy realizacji poszczególnych etapów budowy - instruowanie pracowników. W trakcie robót miejsce prac zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich.



PROJEKT OZNAKOWANIA I ZABEZPIECZENIA ROBÓT

Miejsce prowadzenia robót- droga wojewódzka nr 895 Uherce-Mineralne – Solina -
Myczków.

Nazwa zadania : Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi i towarzyszącymi. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni w raz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi.

Obiekt: Przekroczenie drogi Nr 895 wodociągiem w km. 11+068.

Adres: Solina

Inwestor zadania : Gmina Solina

Adres: 38-610 Polańczyk ul. Wiejska 2

OPIS TECHNICZNY

do projektu oznakowania i zabezpieczenia robót podczas wejścia w pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 895 Uherce Mineralne-Solina-Myczków w km 11+068 w związku z budową wodociągu.

Podstawa opracowania

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz.U. z 14 października 2003 r Nr 177 poz. 1729).

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych, oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunki umieszczania na drogach (Dz. U. z dnia 23 grudnia 2003r. Nr 220 poz. 218)

Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. nr 2004 r poz. 2086 z dnia 17 września 2004 r)

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt oznakowania i zabezpieczenia robót w trakcie wejścia w pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 895 **Uherce Mineralne-Solina-Myczków w km 11+068** w trakcie wykonywania podwiertu w pasie drogowym, gdzie komory podwiertowe zostaną zlokalizowane w poza pasem drogowym.

2. Projektowane oznakowanie i zabezpieczenie robót - rozwiązanie techniczne.

Miejsce komór podwiertowych należy wygrodzić zastawami U-20a, kierowców natomiast ostrzec znakiem A-14 - roboty na drodze (sposób oznakowania przedstawiono na zał. rys.)

Dodatkowo na czas postoju sprzętu należy wygrodzić część jezdni zaporą drogową U - 20 a tablicą prowadząca U - 3c i ustawienie znaków ostrzegawczych odpowiednio A-12 b i A 12 c . znaku A-14 9 (oznakowanie przedstawiono na zał rys.).

Wykonanie w/w robót nie wymaga wprowadzania nietypowych zmian w organizacji ruchu w związku z tym projekty oznakowania i zabezpieczenia robót opracowano na podstawie typowych rozwiązań zawartych w RMT i GM z dnia 12.11.1992r. w sprawie zarządzania ruchem na drogach wraz z z Zał. nr 1 „Instrukcja oznakowani robót w pasie drogowym „Dz. U. zał. do Nr 97 , poz. 485 z 22 grudnia 1992r.

3. Sposób umieszczania znaków

Odległość umieszczenia znaków pionowych wynosi:

- pozioma od krawędzi jezdni od 0.5 do 2.0 m;
- pionowa spodu znaku od powierzchni chodnika lub pasa zieleni - 2,0 m.

Jeżeli na jednym słupku jest więcej niż jedna tarcza znaku, to wysokość umieszczenia najniższej tablicy nie powinna być mniejsza niż 1,5 m , a najwyższej nie większa niż 2,20 m.

4. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu .

Do wygradzania miejsc robót prowadzonych w pasie drogowym jako podstawowe urządzenie zabezpieczające stosuje się zaporę drogową U- 20 a wzdłuż jezdni, oraz

zapory poprzeczne U - 20 b. Do wygradzania przejść dla pieszych U - 20 c Długość zapór drogowych powinna być dostosowana do potrzeb , lecz nie może być mniejsza niż 0,75 m. Zapory należy mocować na stabilnych stojakach , na wys. od 0,9 m do 1,20 , mierząc od poziomu terenu do górnej krawędzi zapory. Zapory drogowe winne być wyposażone w elementy odblaskowe i lampy ostrzegawcze.

5. Uwagi ogólne

Jednostki prowadzące roboty w pasie drogowym zobowiązane są do utrzymania w należytym stanie wszystkich środków technicznych użytych do oznakowania i zabezpieczenia miejsca robót oraz innych zastosowanych w związku z wykonywanymi robotami. Osoby wykonujące czynności związane z robotami w pasie drogowym powinny być ubrane w odzież ostrzegawczą o barwie pomarańczowej.

6. Wymagania dotyczące znaków

Wymiary znaków używanych w związku z prowadzonymi robotami w pasie drogowym nie mogą być mniejsze niż wymiary innych znaków drogowych tej samej kategorii stosowanych na danej drodze. Do oznakowania robót należy stosować wyłącznie znaki drogowe odblaskowe

7. Przepisy związane

Prace związane z wykonywaniem robót należy prowadzić zgodnie z:

Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych / Dz. U. nr 204 z 2004 poz.2086);

Przepisami i normami BHP;

Przepisami i zasadami wynikającymi z punktu 1.

8 Powierzchnia zajmowanego pasa drogowego.

$$29.5m \times 2.0m = 59m^2$$

9 Czas trwania robót w pasie drogowym.

Czas trwania robót z przywróceniem terenu do poprzedniego stanu 1-2 tygodni.

10 Warunki końcowe

Za pełne zabezpieczenie wykonania oznakowania, oraz zapewnienie bezpieczeństwa ruchu kołowego oraz pieszych materialna odpowiedzialność ponosi inwestora zadania, oraz wykonawca robót.

Warunkiem prowadzenia robót jest uzyskanie zezwolenia od zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego. Po zakończeniu robót zajęty teren doprowadzić do stanu poprzedniego, a oznakowanie pionowe zmienić na dotychczas obowiązujące.

Projekt oznakowania i zabezpieczenia robot
w trakcie wykonywania odwiertu pod drogą.

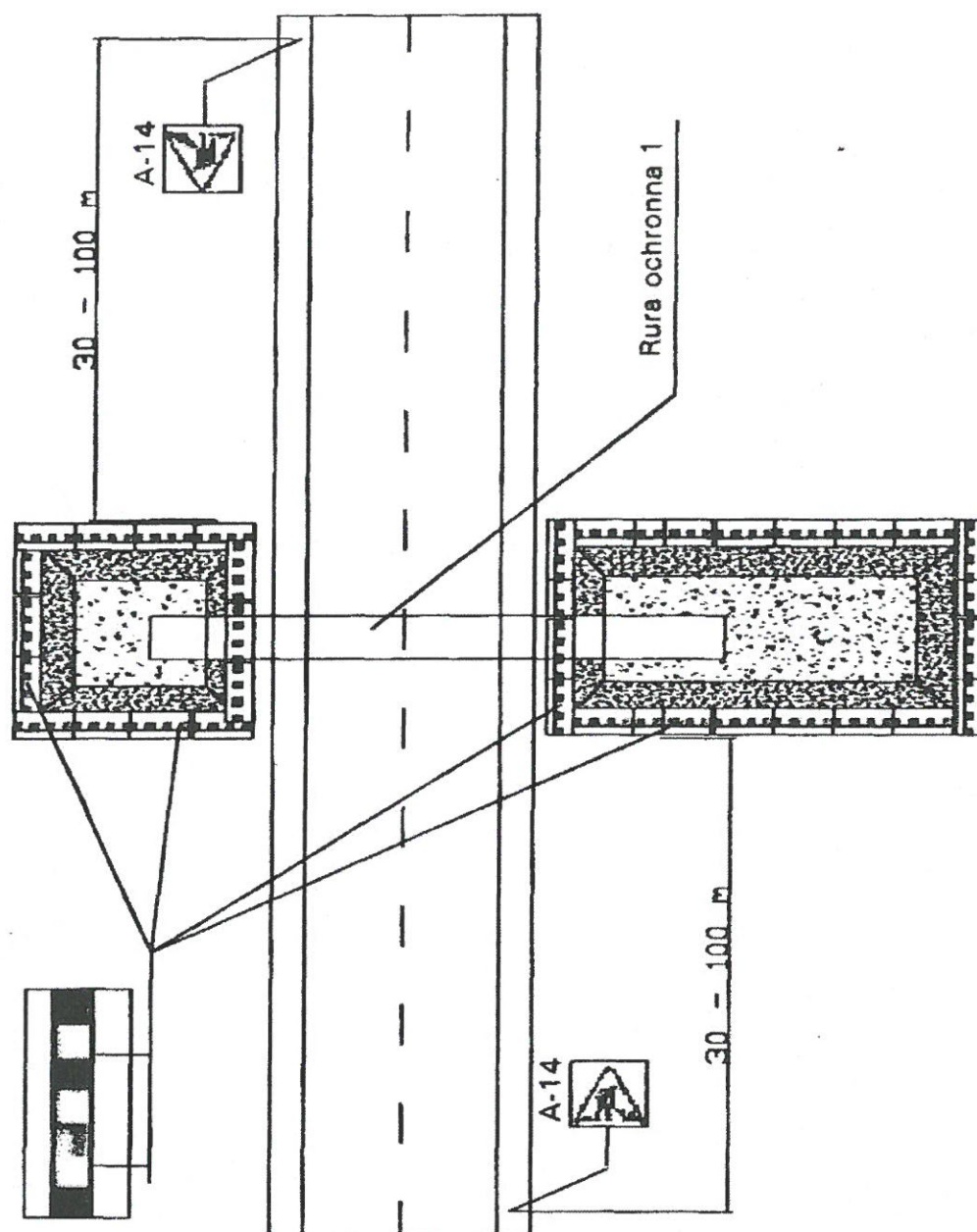
U-20a



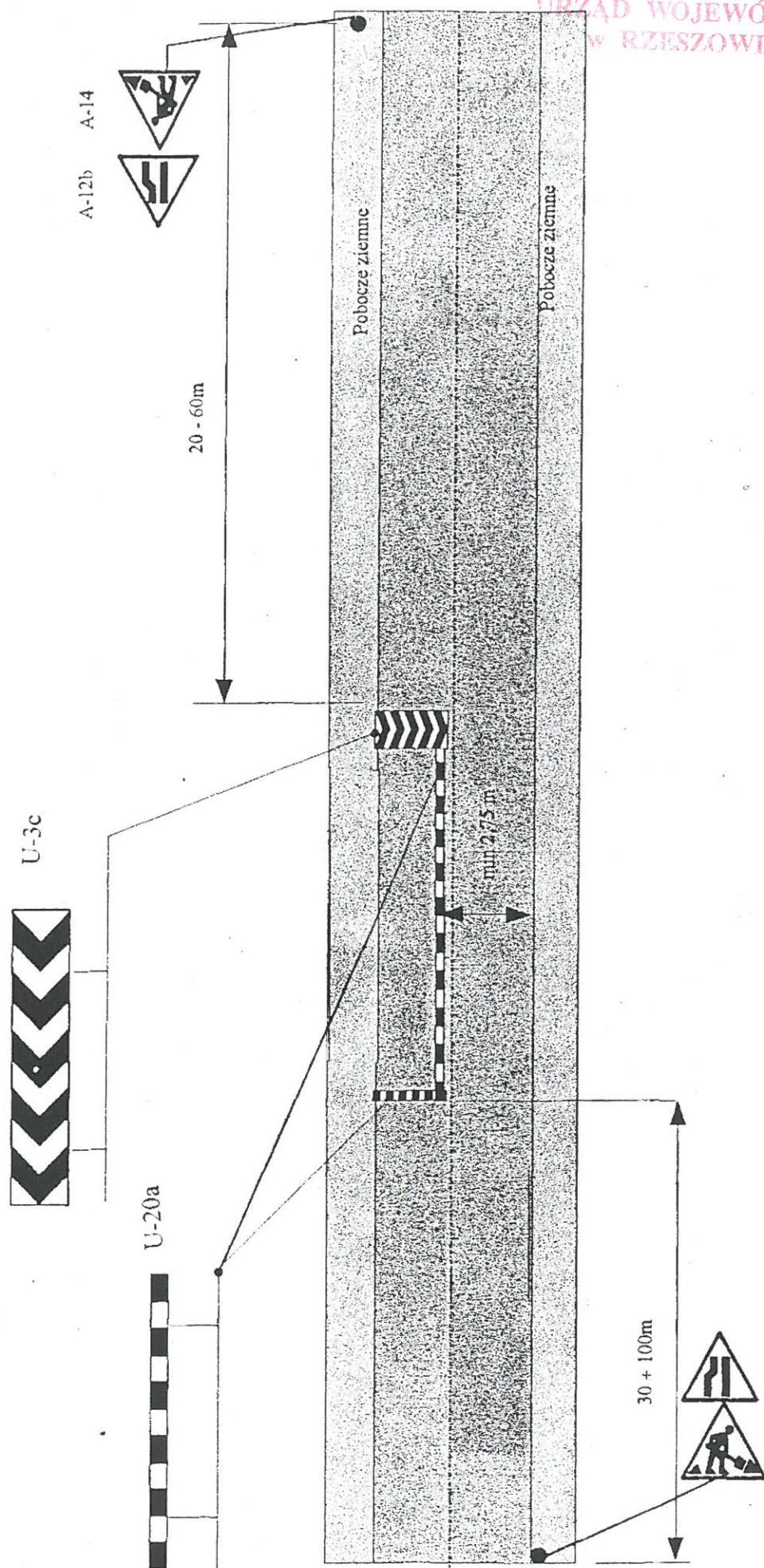
U-20a Zapora drogowa



A-14 Roboty drogowe



PROJEKT OZNAKOWANIA I ZABEZPIECZENIA ROBÓT



PODKARPACKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W RZESZOWIE

ZASTOSOWANIE – Postój pojazdów budowy, wyladunek sprzętu

PiNI Projekt zagospodarowania terenu-przekroczenie drogi				
OBIEKT	Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi i towarzyszącymi. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi.	DATA	SKALA	NR RYS.
ADRES	Solina gmina Solina powiat Lesko obręb 0016 Solina nr ewid. dz. 115, 161, 183/5, 221/2, 228, 234, 224, 221/5, 202, 114/4, 203, 211/22, 235, 228	Listop-2015	1:500	1
Projektant	mgr inż. Jan MIŚNIAKIEWICZ	STADIUM		P.B.
Nr uprawnień	Specjalność			
46-75	Inst.-inż. w zakresie sieci i urz. sanit.			
Sprawdzający	mgr inż. Michał KURCÓŃ			
Nr uprawnień	Specjalność			
PDK/0031/POOS/10	Inst.-inż. w zakresie sieci i urz. sanit.			

mgr Jan Miśniakiewicz
inż. Urządzeń Sanitarnych
upr. projektowe nr 46-75
38-500 S.A. NOK ul. Wilcza 30

mgr inż. Michał Kurcówna
upr. bud. do proj. bez ogr.
w spec. inst. sieci i urz. san.
Nr uprawnień POOS/10
Sopot, ul. Kościuszkowska 30/8

Legenda:

AA Wodociąg

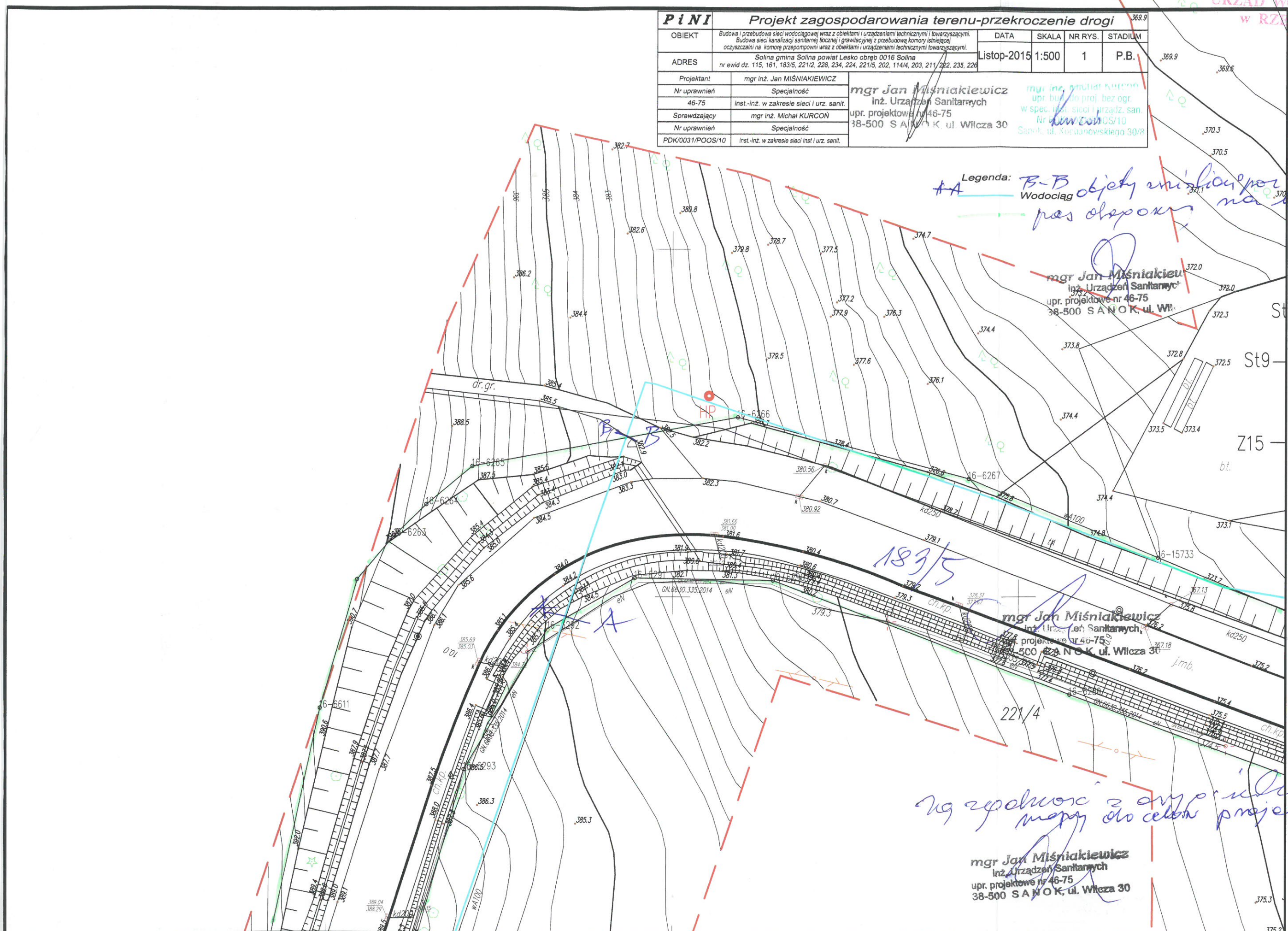
B-B obiekty inżynierskie i techniczne na budowę pas obrotowy

mgr Jan Miśniakiewicz
inż. Urządzeń Sanitarnych
upr. projektowe nr 46-75
38-500 S.A. NOK ul. Wilcza 30

mgr Jan Miśniakiewicz
inż. Urządzeń Sanitarnych
upr. projektowe nr 46-75
38-500 S.A. NOK ul. Wilcza 30

mgr Jan Miśniakiewicz
inż. Urządzeń Sanitarnych
upr. projektowe nr 46-75
38-500 S.A. NOK ul. Wilcza 30

wg zgodności z innymi projektami
mapy do celów projektowych



OBIEKT	Budowa i przebudowa sieci wodociągowej wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi i towarzyszącymi. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej z przebudową komory istniejącej oczyszczalni na komorę przepompowni wraz z obiektami i urządzeniami technicznymi towarzyszącymi.	DATA	SKALA	JNR RYS.	STADIUM
ADRES	Solina gmina Solina powiat Lesko obreg 0016 Solina nr ewid dz. 115, 161, 183/5, 221/2, 228, 234, 224, 221/5, 202, 114/4, 203, 211, 222, 235, 228	Listop-2015	1:100/100	2	P.B.
Projektant	mgr inż. Jan MIŚNIAKIEWICZ	mgr Jan Miśniakiewicz inż. Urządzeń Sanitarnych opr. projektowych 46-75 38-500 S.A.K. P.K., ul. Wilcza 30			
Nr uprawnień	Specjalność				
46-75	Inst.-inż. w zakresie sieci i urz. sanit.				
Sprawdzający	mgr inż. Michał KURCÓŃ				
Nr uprawnień	Specjalność				
PDK/0031/POOS/10	Inst.-inż. w zakresie sieci inst i urz. sanit.	mgr inż. Michał Kurcłoń opr. budowlanych bez ogr. w spec. instalacji i uzględz. san. Nr Podpisu POOS/10 Smoleń ul. Kordeckiego 100			

PAS DEBOW4 27.50m

