

GMINA SOLINA
38-610 POLAŃCZYK
ul. Wiejska 2
NIP 6881245181

INFORMACJA (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Dostawa lekkiego samochodu ratowniczo - gaśniczego dla potrzeb Ochotniczej Straży Pożarnej w Bukowcu”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Gmina Solina ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia:

Nazwa i siedziba wykonawcy (firma), który złożył najkorzystniejszą ofertę:

- P.W. BIBMOT BIK Spółka jawna, 39-300 Mielec, ul. Drzewieckiego 1

Nazwy (firmy), siedziby i adresy pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty:

- w postępowaniu została złożona tylko jedna oferta

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający ogłosił przetarg w trybie przetargu nieograniczonego. W wyznaczonym terminie wpłynęła 1 oferta. Zamawiający poinformował w SIWZ i ogłoszeniu, że do oceny ofert będzie stosował tzw. procedurę odwróconą, wynikającą z art. 24aa ustawy PZP. Zgodnie z tym przepisem *„Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu.”*

Stosując wspomnianą procedurę Zamawiający ustalił, że oceniona jako najkorzystniejsza jest oferta - P.W. BIBMOT BIK Spółka jawna, 39-300 Mielec, ul. Drzewieckiego 1

Kryteriami oceny ofert były:

- cena - 60%,
- okres gwarancji - 40%, co było zgodne z art. 91 ust. 2 ustawy PZP, który stanowi, że *„Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia ...”*.

Przyznana punktacja w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

LP	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium:	Liczba pkt w kryterium:	Punktacja łączna
		cena	Okres gwarancji	
1	P.W. BIBMOT BIK Spółka jawna 39-300 Mielec ul. Drzewieckiego 1	60,00	40	100,00

Wykonawca dopełnił wymogów określonych w SIWZ i ustawie w szczególności, w zakresie złożenia oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający nie wzywał Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających:

- 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu,
- 2) spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego,
- 3) brak podstaw wykluczenia.

W świetle art. 26 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający nie miał takiego obowiązku. Zgodnie z tym przepisem przy przetargach, których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający mógł wezwać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w

wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających:

- 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu,
- 2) spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego,
- 3) brak podstaw wykluczenia.

Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów

Przedmiotem zamówienia była dostawa lekkiego samochodu ratowniczo gaśniczego. Zgodnie z art. 2 pkt 2a) dynamiczny system zakupów to ograniczony w czasie elektroniczny proces udzielania zamówień publicznych, których przedmiotem są powszechnie dostępne usługi, dostawy lub roboty budowlane. Lekki samochód ratowniczo gaśniczy nie stanowi powszechnie dostępnej dostawy. Ustawa PZP nie definiuje tego pojęcia. jednak posługuje się nim np. w treści art. 70. Na gruncie tego przepisu swoją opinię wydał Urząd Zamówień Publicznych (Kryteria oceny ofert w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 29 sierpnia 2014 r. - LEX nr 242589) Zgodnie z tą opinią „przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie ich przez liczne podmioty na rynku, co umożliwi łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że dynamiczny system zakupów nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Z tego powodu Zamawiający nie mógł ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

WÓJT

mgr Adam Piątkowski