

GMINA SOLINA
38-610 POLAŃCZYK
ul. Wiejska 2
NIP 6881245181

INFORMACJA (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **„Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady, położonych na obszarze Gminy Solina”.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Gmina Solina ul. Wiejska 2, 38-610 Polańczyk informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia:

Nazwa i siedziba wykonawcy (firma), który złożył najkorzystniejszą ofertę:

Lider Konsorcjum: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., Brzegi Dolne 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, Uczestnicy konsorcjum:

- 1) Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o., ul. Bieszczadzka 5, 38-540 Zagórz,
- 2) Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Leśna 1, 38-610 Polańczyk,

Nazwy (firmy), siedziby i adresy pozostałych wykonawców, którzy złożyli oferty:

- Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „TRANSPRZĘT” Czesław Grządziel, Zabłotce 51, 38-500 Sanok

Przyznana punktacja w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

LP	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium:	Liczba pkt w kryterium:	Liczba pkt w kryterium:	Punktacja łączna
		cena	dodatkowy odbiór odpadów wielkogabarytowych	termin płatności faktury	
1	Lider Konsorcjum: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., Brzegi Dolne 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, Uczestnik konsorcjum: 1) Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o. ul. Bieszczadzka 5, 38-540 Zagórz, 2) Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o. ul. Leśna 1, 38-610 Polańczyk,	60,00	30	10	100,00
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „TRANSPRZĘT” Czesław Grządziel Zabłotce 51, 38-500 Sanok	50,57	30	10	90,57

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający ogłosił przetarg w trybie przetargu nieograniczonego. W wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty. Wykonawca dopełnił wymogów określonych w SIWZ i ustawie w szczególności, w zakresie złożenia oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający zastrzegł w SIWZ i ogłoszeniu, że do oceny ofert może zastosować tzw. procedurę odwróconą, wynikającą z art. 24aa ustawy PZP. Zgodnie z tym przepisem „Zamawiający może, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, najpierw dokonać oceny ofert, a następnie zbadać, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu,

o ile taka możliwość została przewidziana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu."

Stosując wspomnianą procedurę Zamawiający ocenił jako najkorzystniejszą ofertę:

- Lider Konsorcjum: Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., Brzegi Dolne 1, 38-700 Ustrzyki Dolne, Uczestnik konsorcjum:

1) Zakład Usług Technicznych Sp. z o.o., ul. Bieszczadzka 5, 38-540 Zagórz,

2) Gminny Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Leśna 1, 38-610 Polańczyk,

Kryteriami oceny ofert były:

- cena - 60%,
- dodatkowy odbiór odpadów wielkogabarytowych - 30%,
- termin płatności faktury - 10%, co było zgodne z art. 91 ust. 2 ustawy PZP, który stanowi, że *„Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia ...”*.

Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów

Przedmiot zamówienia nie stanowi powszechnie dostępnej usługi. Ustawa PZP nie definiuje tego pojęcia. jednak posługuje się nim np. w treści art. 70. Na gruncie tego przepisu swoją opinię wydał Urząd Zamówień Publicznych (Kryteria oceny ofert w świetle przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 29 sierpnia 2014 r. - LEX nr 242589) Zgodnie z tą opinią „przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie ich przez liczne podmioty na rynku, co umożliwi łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że dynamiczny system zakupów nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Z tego powodu Zamawiający nie mógł ustanowić dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający unieważnia lub może unieważnić postępowanie w przypadkach określonych w art. 93 ustawy PZP. Żaden z przypadków wskazanych w tym przepisie nie miał miejsca.

W O J T

mgr Adam Piątkowski